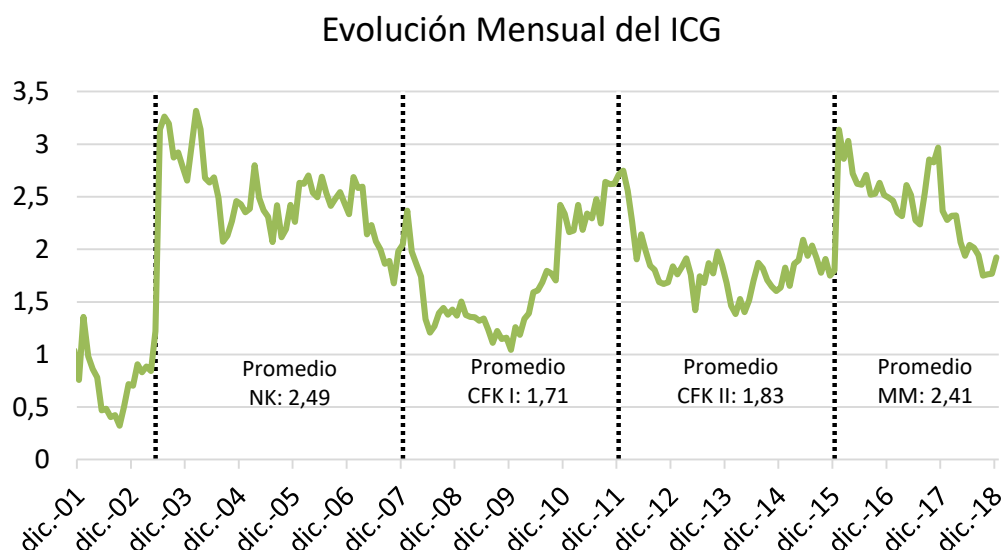


El Índice de Confianza en el Gobierno sube 8,9% respecto del mes anterior

Diciembre 2018
ICG: 1,92
Variación: +8,9%

1. Evolución mensual

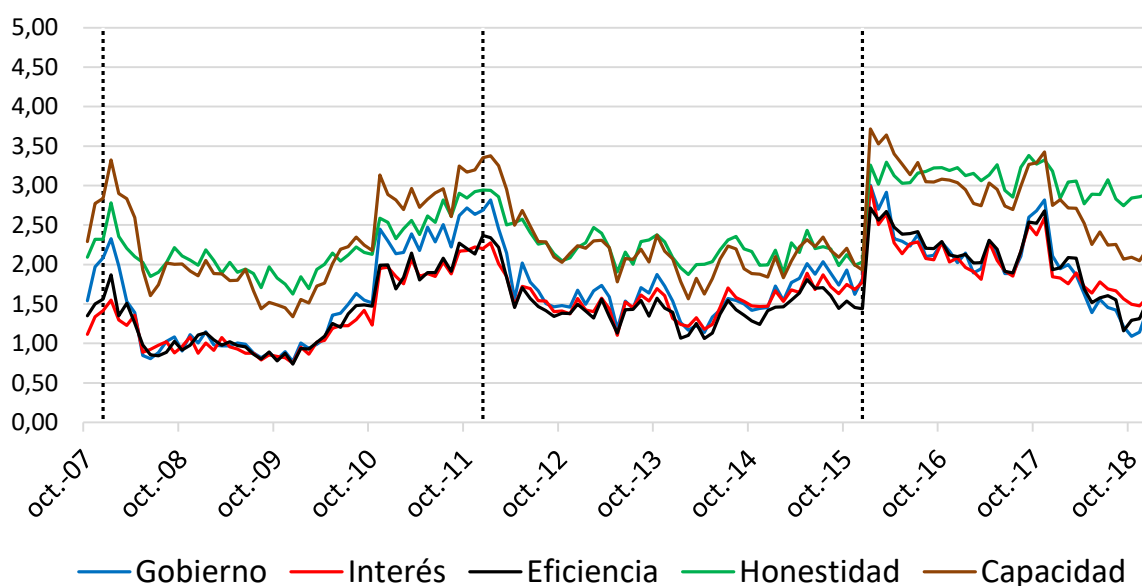
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de diciembre de 2018. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.



La medición de diciembre de 2018 del ICG fue de 1,92 puntos. Con una suba del 8,9% respecto al mes anterior, el ICG experimenta su primera recuperación significativa desde junio de este año. En términos interanuales el índice cayó un 19%. El actual nivel de confianza en el gobierno supera nuevamente (por 0,13 puntos) al valor observado en el último mes de la gestión de Cristina Kirchner.

El ICG ha tenido una recuperación estadísticamente significativa, pero que no logra elevar de manera apreciable los bajos niveles que había alcanzado tras la brusca caída del mes de septiembre. Es probable que la continuidad de la estabilidad cambiaria, el bono salarial del mes de diciembre, la difusión de un nuevo protocolo sobre uso de armas de fuego por parte de fuerzas de seguridad federales, y el efecto G20 hayan contribuido a mejorar la imagen del gobierno a pesar del contexto signado por la recesión económica y niveles altos de inflación.

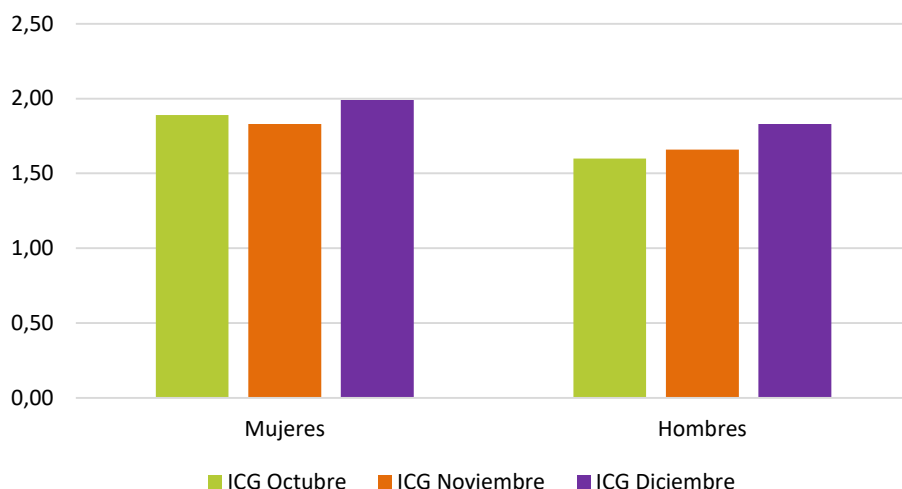
Evolución mensual de los subíndices del ICG



El incremento del ICG respecto al mes de noviembre se ve replicado en todos los subíndices. Aquellos que registraron una suba mayor fueron *Evaluación general del gobierno* (1,43 puntos y un incremento de 25%) y *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,53 puntos y un incremento de 17%), seguidos por *Capacidad para resolver problemas del país* (2,20 puntos y un incremento de 7%), *Preocupación por el interés general* (1,58 puntos y un incremento de 7%) y *Honestidad de los funcionarios* (2,89 puntos y un incremento de 1%).

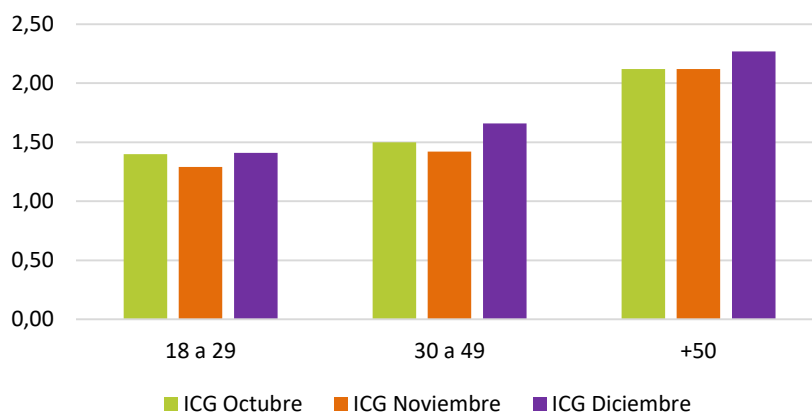
2. Género

En diciembre el ICG de las mujeres se incrementó 8,7%, mientras el de los hombres subió 10,2%, obteniendo 1,99 y 1,83 puntos, respectivamente. Como ha sido usual durante el gobierno de Mauricio Macri, los valores son más altos entre las mujeres que entre los varones.



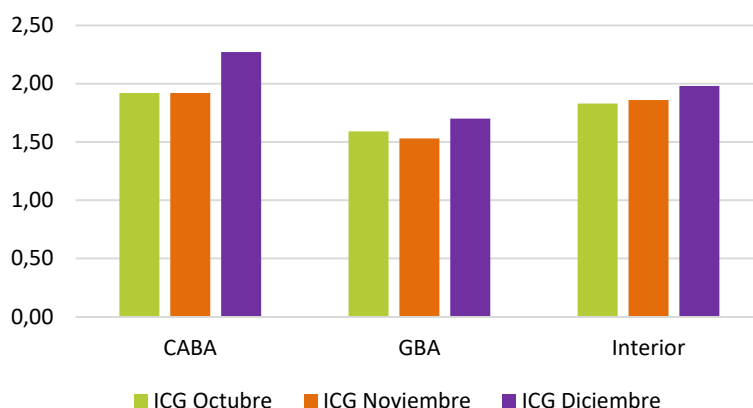
3. Edad

Siguiendo la tendencia predominante durante el gobierno de Macri, el ICG de diciembre es más alto entre el grupo de mayores de 50 años (2,27 puntos), aumentando 7,1% respecto a noviembre. En el grupo de 30 a 49 años el ICG ha sido de 1,66 puntos, con un incremento de 16,9%. Finalmente, en el grupo de 18 a 29 años el ICG fue de 1,41 puntos, subiendo 9,3% respecto al mes anterior.



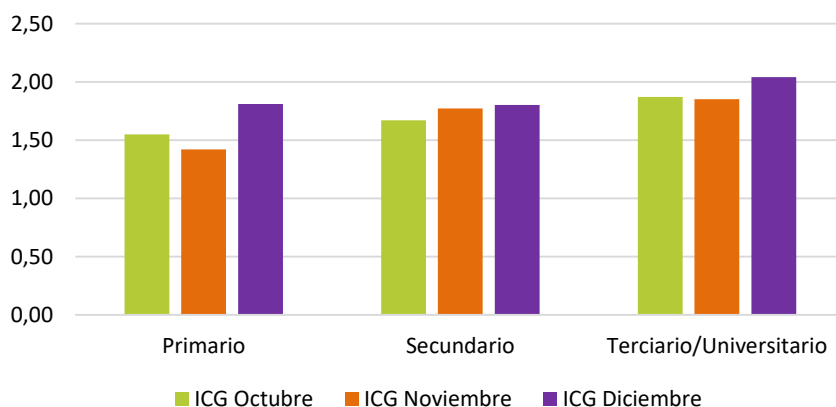
4. Zona Geográfica

En diciembre el valor del ICG más alto se observa en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde el índice fue de 2,27, subiendo 18,2% respecto a noviembre. En segundo lugar, en el interior del país el ICG fue de 1,98 puntos, con un incremento de 6,5%. Finalmente, en el GBA, donde el índice subió un 11,1%, continúan obteniéndose los valores más bajos (1,70 puntos), como ha sido usual a lo largo del gobierno de Macri.



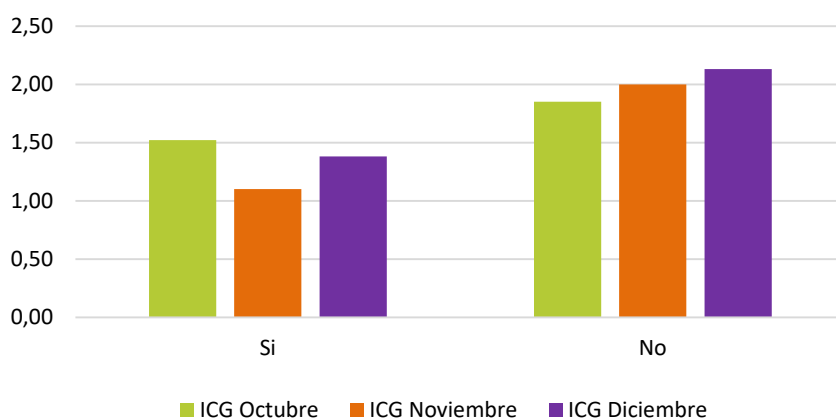
5. Nivel de instrucción

Al igual que en todas las mediciones del gobierno de Cambiemos, el valor más alto del ICG de diciembre se encuentra en el grupo con educación Terciaria y/o Universitaria (2,04 puntos), donde subió 10,3%. No obstante, el ICG de quienes han tenido únicamente educación primaria se incrementó 27,5% y fue de 1,81 puntos. Superó así levemente al grupo de quienes tienen educación secundaria (1,80 puntos, con una suba de 1,7%), una situación poco habitual durante la administración de Mauricio Macri, que solo se dio en enero de 2016 y en agosto de 2018.



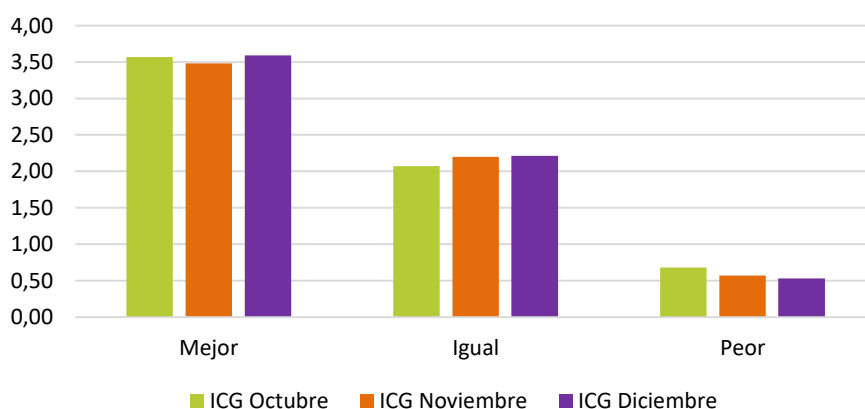
6. Víctimas de delitos

Se mantiene la tendencia de que el ICG sea sustancialmente mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (2,13 puntos), con un incremento respecto al mes anterior de 6,5% mientras que la confianza entre quienes dicen haber sufrido algún delito en ese período es de 1,38 puntos, subiendo 25,5% respecto a noviembre. Es posible que este notable aumento del ICG entre las víctimas de delitos tenga alguna relación con la propuesta del gobierno nacional sobre un nuevo protocolo para el uso de armas de fuego por parte de las fuerzas de seguridad federales.



7. Perspectivas económicas

En diciembre el ICG registró una caída entre quienes creen que la situación económica empeorará (7,0%), seguida por un leve incremento del 0,5% entre quienes creen que se mantendrá igual, en tanto que quienes creen que mejorará registraron una suba del 3,2%. Los valores más altos del ICG siguen coincidiendo con entrevistados que creen que la situación económica mejorará, pero es probable que la correlación sea bidireccional: el optimismo sobre el futuro económico refuerza la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor confianza en el gobierno genera optimismo.



En resumen

El ICG de diciembre fue de 1,92 puntos, con una suba de 8,9 respecto al mes de noviembre. Constituye el incremento más importante de los últimos 15 meses, colocando al ICG nuevamente por encima de la última medición del gobierno de Cristina Kirchner (ICG diciembre de 2015=1,80). La suba del ICG puede relacionarse con la continuidad de la estabilidad cambiaria, el bono salarial del mes de diciembre, el nuevo protocolo de seguridad y el efecto G20, aún en un contexto recesivo e inflacionario

Como es usual, el ICG de diciembre es mayor entre las mujeres, entre quienes viven en la CABA y en el interior del país (en comparación con quienes residen en los partidos del GBA), entre quienes tienen educación terciaria o universitaria, entre las personas mayores de 50 años, entre quienes son más optimistas sobre la situación económica futura del país, y entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses.

Respecto a los subíndices del ICG, hubo variaciones positivas en todos ellos, siendo especialmente importantes en *Evaluación general del gobierno* (25%) y *Eficiencia en la administración del gasto público* (17%). Le siguen *Capacidad para resolver problemas del país* y *Preocupación por el interés general* (7%), y *Honestidad de los funcionarios* (1%).

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1198 casos en cuarenta y cinco localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,054$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 1,82-2,03.

Fechas del trabajo de campo: entre el 3 y el 17 de diciembre de 2018.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)